

Per Rumor a Catanzaro
si decide oggi
sull'incriminazione

A pag. 5

l'Unità

ORGANO DEL PARTITO COMUNISTA ITALIANO

Dopo avere ascoltato l'opinione dei partiti

Il governo proporrebbe il rinvio delle elezioni amministrative

Questa soluzione si è profilata dopo le consultazioni di Zaccagnini con i dirigenti dc - Incontri dei sei partiti sulle centrali nucleari e sui problemi economici - Il Consiglio dei ministri varà il bilancio

ROMA — Il governo considererà tutti i partiti sulla data delle elezioni amministrative. In pratica, verrà prospettata la soluzione dell'accorpamento — con effetto immediato — di ogni scadenza elettorale in un unico turno annuale. Di conseguenza, le elezioni comunali, provinciali o circoscrizionali già in programma per novembre dovranno slittare alla prossima primavera.

Questo è in definitiva lo sbocco che avevano proposto alcuni partiti fin dalla scorsa estate: i repubblicani e i socialisti, in modo particolare. Anche l'attuale gruppo dirigente democristiano, durante le trattative di luglio, apparso orientato in questo senso; ma una larga parte dei gruppi parlamentari dc e della stessa Direzione si pronunciarono in favore della riconferma del turno elettorale di novembre. E per l'esistenza di questi contrasti all'interno della DC ci si è ridotti ad esaminare il problema e ad assumere una decisione quando i termini stanno, ormai, per scadere.

La decisione di affidare al governo una rapida consultazione con tutte le forze politiche rappresentate in Parlamento è scaturita dai colloqui negli ultimi due giorni da Zaccagnini con i maggiori esponenti del proprio partito. Essa testimonia sotto un duplice profilo il modo con il quale la DC si pone dinanzi al « nodo » della data delle elezioni: 1) è evidente, da un lato, che pur attraverso contrasti e differenziazioni anche molto pronunciate la maggioranza del gruppo dirigente democristiano si è orientata per l'accorpamento delle elezioni a primavera; 2) ma è altrettanto chiaro — ed è stato confermato pubblicamente da alcuni esponenti dc — che il partito non vuole prendere posizione in prima persona, preferendo imboccare la strada della consultazione condotta dal governo.

Questo orientamento è emergente nel pomeriggio di ieri, dopo che Zaccagnini si era incontrato prima con Fanfani e Donat Cattin (due dei capi-corrente che in luglio si erano opposti al rinvio delle elezioni) e poi con il presidente del Consiglio, Andreotti. Terminato il colloquio con il segretario della DC, Fanfani ha fatto una breve dichiarazione ai giornalisti, nella quale in qualche modo si riflette la sostanza delle consultazioni in corso all'interno della DC. Egli ha detto di consigliare ancora il « massimo rispetto » dei termini previsti per le tornate elettorali, e di essere convinto che « soltanto per legge » sia possibile mutare questi termini: da qui — ha detto Fanfani — l'indicazione del governo come dell'organo « più idoneo ad operare ». Nel successivo incontro con Andreotti, Zaccagnini ha messo a punto la soluzione scelta.

A quanto si è saputo, le consultazioni coi i partiti saranno condotte dal ministro degli Interni Cossiga nei giorni di lunedì e martedì. Terminato questo ciclo di incontri, il Consiglio dei ministri varerà con un decreto il provvedimento di « accorpamento » dei turni elettorali. Mentre si stava per raggiungere questo accordo tra i dirigenti della DC, nei gruppi parlamentari continuava l'agitazione contro la soluzione che si stava profidando: 73 deputati hanno firmato la lettera indirizzata a Zaccagnini con la quale si chiede la conferma delle elezioni a novembre; l'on. Massimo De Carolis ha rilasciato dichiarazioni polemiche.

Nel momento in cui l'intesa sull'unificazione dei turni elettorali sembra possibile, viene ancor più in primo piano il problema dell'accordo programmatico sottoscritto dai sei partiti, e della sua attuazione. Evitare la campagna elettorale (se ciò sarà possibile) vorrà dire anche avere maggior tempo a disposizione e maggiori opportunità per lavorare intorno all'attuazione dei punti dell'intesa.

Proprio ieri vi sono state due riunioni, due « vertici » con la partecipazione dei rap-

presentanti dei sei partiti costituzionali: una alla Camera in relazione al dibattito sulle centrali nucleari, ed una a Piazza del Gesù sulle linee del bilancio dello Stato che dovrebbe essere varato oggi dal Consiglio dei ministri insieme alla relazione previsionale.

Sui temi economici, è la seconda volta nel giro di una settimana che i rappresentanti dei sei partiti si riuniscono: per il governo erano presenti i ministri Stammati e Morlino, per i partiti Ferrari Aggradi (dc), Barca (psdi), Signorile (psi), Vizzini (pdpi), Trezza (pri), Altissimo (pli), e Spaventa in rappresentanza della Sinistra indipendente. Anche ieri non si è discusso di cifre, ma dall'impostazione complessiva del documento del bilancio. Il confronto è molto impegnativo, poiché si tratta di evitare manovre della spesa pubblica suscettibili di riaprire la spirale inflazionistica, e nello stesso tempo di rifuggire da restrizioni indiscriminate che

potrebbero aprire la strada alla recessione. L'orientamento che prevale è quello di evitare un bilancio di « taglio » inflazionario. Si è discusso anche di come occorrerebbe procedere per una ripresa produttiva che non porti i segnali dell'inflazione: « Noi — ha detto Barca — abbiamo sottolineato che ciò non dipende solo dalle cifre del bilancio ma dal quadro complessivo della politica economica. In questo senso ci preoccupano talune inadempienze e taluni ritardi, fra i quali, in particolare, quelli per le partecipazioni statali, per la revisione dei patti agrari e per talune procedure relative alla realizzazione di opere pubbliche nell'edilizia ». Barca ha detto anche di avere chiesto che il bilancio sia aperto a soluzioni e a scelte alternative, e che « sia garantito un corretto rapporto permanente con il Parlamento nel corso della prossima settimana con un voto, ed è appunto sulla formulazione dell'ordine del giorno relativo

(come riferiamo anche in seconde riferimenti) che non vi è completo accordo tra i partiti. I socialisti, in seguito alla riunione della loro Direzione dell'altro ieri, pur conservando la scelta compiuta con l'accordo a sei, chiedono nuove norme relative alla localizzazione delle centrali e alle questioni che riguardano la sicurezza. Le proposte avanzate dai socialisti sono state valutate in vario modo dai rappresentanti degli altri partiti. Il socialdemocratico Pietro Longo ha detto che, in sostanza, il Psi « chiede una moratoria »; il repubblicano Giorgio La Malfa ha osservato, dal canto suo, che il dissenso socialista investe sia il numero delle centrali, sia i tempi di attuazione del programma nucleare.

Altre consultazioni tra i sei partiti sono previste prima del voto della Camera.

c. f.