

SEZIONE I

CORTE D' ASSISE

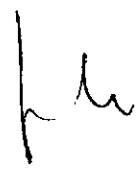
Trascrizione bobina n. 1

udienza del 28 Settembre 1993

CORTE DI ASSISE DI PALERMO
Depositato in Cancelleria oggi 6-10-93
IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA



Il perito
Sala Antonino



(VERBALE D'UDIENZA DEL 28/09/1993 CASSETTA N.1 "POLITICI")

14088

PRESIDENTE: Degli imputati, chi è presente?

CANCELLIERE: Sono tutti rinunzianti tranne l'imputato Riina che è presente.

PRESIDENTE: Come costituzione delle parti?

CANCELLIERE: Sono state fatte, gli avvocati assenti sono sostituiti dall'avvocato Fileccia.

PRESIDENTE: Sono presenti i difensori di parte civile, Avvocatura dello Stato?

CANCELLIERE: L'avvocato Arnone, l'avvocato Sorrentino, l'avvocato Curti-Giardini in sostituzione dell'avvocato Crescimanno.

PRESIDENTE: C'è anche l'avvocato Dell'Oli in sostituzione dell'avvocato...

CANCELLIERE: Dell'avvocato Alfredo Galasso.

PRESIDENTE: Alfredo Galasso. Allora, per oggi non è previsto esame testimoniale, si prende atto tuttavia che i componenti non togati della Corte sono stati informati del contenuto dei verbali assunti negli Stati Uniti in sede di commissione rogatoria per l'esame di Francesco Marino Mannoia, Gaetano Badalamenti e Tommaso Buscetta. Ecco ora dovremmo un pò riannodare le fila perchè, diciamo, la istruzione dibattimentale per l'esame dei testi già ammessi segna il passo, non è che ce ne siano moltissimi, anzi ce ne sono pochissimi. Vorrei

dire questo cioè se qualcuno ha da rivolgere, qualcuno delle parti ha da rivolgere delle istanze o rammentare istanze già fatte è questo il momento per farle. Cominciamo col P.M.,

P.M.: Il P.M. chiede di produrre una serie di note informative della Polizia Giudiziaria che costituiscono riscontro, nell'ottica per lo meno del P.M., di quanto dichiarato dai collaboranti Marchese e Mutolo che sono stati sentiti; chiede inoltre di sentire gli ufficiali di Polizia Giudiziaria che hanno firmato queste note che poi specificherò...

PRESIDENTE: E anche per Di Maggio, P.M.?

P.M.: Ecco, sto arrivando a questo. Gli ufficiali di Polizia Giudiziaria che hanno firmato queste note, nonché una serie di ufficiali di Polizia Giudiziaria appartenenti all'arma dei Carabinieri che hanno preparato delle note analoghe che sarebbero riscontro alle dichiarazioni Di Maggio che non sono in condizione di produrre oggi così per problemi materiali e che penso di potere depositare in cancelleria se la Corte lo consente dopodomani, giovedì o al massimo venerdì mattina. Quindi questa la richiesta del P.M.: deposito immediato di alcune note, riserva di depositarne altre entro la settimana e

citazione degli ufficiali di P.G. che queste note hanno preparato.

14090

PRESIDENTE: (VERBALIZZAZIONE RIASSUNTIVA)

I difensori credo che si riservano, perchè le vogliono vedere queste cose? E' giusto?

DIFESA: ...Vorrebbe esprimere un giudizio responsabile in ordine a questa chiesta produzione evidentemente prima di pronunziarsi vorrebbe conoscere il contenuto di queste... Quindi si riserva di pronunziarsi almeno questa difesa dopo averne conosciuto il contenuto sostanziale.

P.M.: Per un'inforamzione quanto meno sommaria degli argomenti che formano oggetto di queste note salvo, ovviamente, che sono a disposizione dei difensori si tratta di una serie, dell'indicazione dei precedenti giudiziari e di polizia di persone citate nel corso degli interrogatori dei collaboranti, di specificazione dei vari fatti delittuosi dagli stessi richiamati, di individuazioni di luoghi e persone in particolare, per quello che poi più direttamente potesse ottenere, sono state individuate, sono allegati rilievi fotografici etc. alcuni immobili che sono stati citati come

a disposizione dell'imputato Riina nel corso degli anni che ha formato oggetto di domande da parte del P.M. e della Corte a tutte e tre i collaboranti. Questo come argomento. Le carte sono a disposizione della Difesa naturalmente.

DIFESA: Scusi Presidente, va bene, potrebbe andar bene per quanto riguarda la produzione quella che è in possesso del P.M., ma per l'altra che si riserva di produrre se ancora lui non conosce il contenuto, come facciamo a dire sì o no?

PRESIDENTE: No, va bene... quello...

P.M.: Contenuto mi darà atto che lo posso ben conoscere, è un problema materiale di produzione di fotocopie, ma non c'è dubbio che la difesa li debba prima vedere.

PRESIDENTE: Un parere ce lo darete pure. E allora...

PARTE CIVILE: La parola.

PRESIDENTE: Frego.

PARTE CIVILE: Parte civile Di Salvo. Facendo seguito a un'istanza da noi presentata il 26 ottobre 92 e poi reiterata successivamente in un'udienza avevamo chiesto la possibilità appunto di sentire il collaboratore della Giustizia Leonardo Messina. Su Messina abbiamo appunto l'interrogatorio che è stato posto per Messina davanti alla Commissione Nazionale Antimafia, questo potrebbe essere per noi un capitolato di

prova sufficiente per sentire questo collaboratore. Quindi la nostra richiesta è...

PRESIDENTE: Non avete pensato, diciamo, di estrapolare ecco da quell'interrogatorio quelle parti che potevano essere riferibili a questo processo.

PARTE CIVILE: Si ma siccome se ne parla un pò diffusamente, e non sono poi comunque abbastanza lunghe, insomma, è una parte chiaramente poi faremo le domande, chiederemo gli eventuali chiarimenti...

PRESIDENTE: Quindi voi depositate ...

PARTE CIVILE: Sì, depositiamo oggi...

PRESIDENTE: Il contenuto dell'interrogatorio reso...

PARTE CIVILE: Chiaramente copia della seduta che si è tenuta il 4 dicembre 92 dinanzi alla Commissione Parlamentare d'inchiesta sul fenomeno della Mafia e delle associazioni criminose.

PRESIDENTE: Ho capito. Avvocato Avellone.

(VERBALIZZAZIONE RIASSUNTIVA)

Ci sono problemi, P.M.?

P.M.: Sì, il P.M. non ha nessuna remora che venga sentito Leonardo Messina come qualunque persona in grado di apportare elementi utili alla ricerca della verità, che è l'unico scopo di questo processo anche nell'ottica del P.M.; continua a manifestare la propria opposizione,

già in altra udienza manifestata, alla produzione di questo documento perchè non si tratta di un documento giudiziario. Noi giustamente sia noi parte P.M. sia le parti civili che i difensori abbiamo evitato e ogni volta è stata fatta obiezione alla produzione anche di ordinanza di custodia cautelare perchè fuori dallo schema ordinamentale tipico del dibattimento. Un'interrogatorio reso in sede politica quale indubbiamente è la Commissione Parlamentare non credo che possa essere utile. Io chiederei all'Parte Civile di motivare, di indicare anche in termini generali quali sono le domande o i temi da proporre al Messina Leonardo e non c'è nessuna opposizione. Rimane l'opposizione alla produzione di questo, ripeto, perchè non mi pare che rientri nei nostri schemi. Insisto poi per completare il discorso precedentemente fatto per l'audizione degli ufficiali di P.G. estensori delle note di cui ho parlato prima.

PRESIDENTE:

Va bene.

(VERBALIZZAZIONE RIASSUNTIVA)

PRESIDENTE:

Gli altri difensori che ci dicono su queste cose?

DIFESA: Conformemente a quanto richiesto dal P.M. noi ci opponiamo alla produzione del documento. Non ci opponiamo alla audizione del Messina.

P.C.: Presidente, scusi. Volevo, un attimo, precisare una cosa: non è che questa P.C. ha interesse a sentire il capitolato... cioè su questo capitolato; evidentemente è una base sulla quale partire. Evidentemente, non abbiamo alcuno altro sistema per poterlo fare. E' chiaro che l'audizione...

PRESIDENTE: Quello che io avevo suggerito era questo. Cioè, da quella audizione...

P.C.: E... ma è difficil e potere stralciare; perchè sono ... insomma... evidentemente una seduta con dieci parlamentari che fanno delle domande, con Messina che risponde; difficile potere stralciare un ... dei pezzi, delle...

VOCI FUORI MICROFONO

P.C.: E, allora mi riservo di farlo, non so, a questo punto mi riservo di farlo e la prossima udienza ...

VOCI FUORI MICROFONO


P.C.: Va bene.

GIUDICE A LATERE: ...formalmente un articolato di prova, che diventi un articolato di prova formale, poi non è che è un capitolato civile per cui altre domande non sono ammesse. Quello che è verrà...

PRESIDENTE: Allora, ora come ora, la Corte non si può pronunciare perchè i difensori debbono avere la possibilità di esaminare le carte che sono state depositate oggi dal P.M. e le altre che saranno depositate in cancelleria.

VOCI FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Il Presidente, dato atto di quanto sopra, rinvia il procedimento all'udienza del 5 ottobre 1993 ore 16.00 onde assicurare i difensori la possibilità di controdedurre in ordine alla produzione di documenti oggi avanzata dal P.M.. Disponendo che per quella stessa udienza venga ricitato il testimoniale non ancora escusso per precedente rinvio. Dispone altresì che per la suddetta udienza del 5 ottobre 1993 ore 16.00 sia la disposta la ritraduzione degli imputati detenuti.



VOCI FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: L'udienza è tolta.