

TRIBUNALE DI PALERMO  
SEZIONE CORTE DI ASSISE

UDIENZA DEL 19 novembre 1993

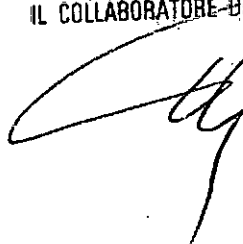
=====  
PROCESSO CONTRO: GRECO MICHELE + ALTRI  
=====

Bobina n.7

TRASCRIZIONE UDIENZA  
=====

CORTE DI ASSISE DI - PALERMO  
Depositato in Cancelleria oggi 27.11.93  
IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA

Perito:  
Lo Verde Vincenza  
Via Giovanni Prati n.15 Palermo



PUBBLICO MINISTERO: Quindi lei nega di avere mai conosciuto Abbriciati?

CALO': Ma senz'altro.

PUBBLICO MINISTERO: Quali società aveva?

CALO': Ma a lei risulta...

Avv.ODDO: (incomp.)

PUBBLICO MINISTERO: Sì, hanno influenza.

Avv.ODDO: Ci vuole spiegare cortesemente?

PUBBLICO MINISTERO: L'influenza è questa: perchè ancora, siccome in questo processo, è da verificare definitivamente la tesi dell'accusa, sui rapporti che l'imputato avrebbe avuto con la Banda della Magliana, siccome in questa circostanza l'imputato ha manifestato la sua disponibilità a rispondere alle domande ne profittiamo...

Avv.ODDO: Ma il fatto di rispondere alle domande, non significa... qua c'è una opposizione di fondo della difesa, che si possono rivolgere

tutte le domande...

PUBBLICO MINISTERO: Ma lei è mai stato coimputato, coinvolto in qualche procedimento penale con Danilo Abbriciati?

CALO': No, no.

Avv.ODDO: Signor Presidente opposizione sulla domanda. Perché questo lo può provare se lo ritiene, documentalmente. E sa pure eventualmente che tipo di conclusione c'è stato in...

PUBBLICO MINISTERO: E' negli atti del processo quindi lo posso chiedere.

Avv.ODDO: Appunto perchè è negli atti.

PUBBLICO MINISTERO: Non posso fare una domanda all'imputato su qualche cosa che risulta dagli atti del processo per sapere se lui lo nega o lo conferma?

FRESIDENTE: Non è che sono domande (incomp.)

Avv.ODDO: Scusi signor Presidente

FRESIDENTE: Perché è suggestiva, avvocato. Ce lo spiega perchè è suggestiva??

Avv.ODDO: Si. Perchè il procedimento di cui si occupa il P.M. è stato archiviato, se non vado errato, abbiamo acquisito il provvedimento di archiviazione in atti. Quindi il discorso diventa soltanto... serve soltanto per dipingere, negativamente, nel quadro dell'accusa, la figura di Calò. Quando ha provvedimento giurisdizionale che è in atti.

PRESIDENTE: Procediamo.

CALÒ: Ad ogni modo... mi scusi signor Presidente, io non ho avuto mai...

PUBBLICO MINISTERO: Io non sto chiedendo... non sto ricostruendo, io sto semplicemente chiedendo. E credo che sia una domanda di fatto, al quale l'imputato è libero di rispondere sì o no. Se è stato... se ricorda di essere stato coinvolto lui, non è una domanda tecnica fatta... in un

procedimento penale con Abbriciati.

CALO': No.

PUBBLICO MINISTERO: No.

CALO': Mai.

PUBBLICO MINISTERO: Non ricorda di questo?

CALO': No.

PUBBLICO MINISTERO: Il suo avvocato lo ricorda però.

CALO': Ma io ho avuto un processo a Roma.

Avv.ODDD: Per questo dicevo che era suggestiva, perchè il suo è una impostazione tecnica. Bisogna vedere che cosa ha avuto di quel procedimento, se gli è stato notificato qualche atto che riportasse la eventuali nomi di coimputati, e tutto questo, cosa che qui non abbiamo. Abbiamo invece...

PUBBLICO MINISTERO: Posso chiedere all'imputato se lui è a conoscenza di qualche cosa o no?

CALO': Senta allora... io voglio essere più

chiaro. Io a Roma ho avuto un processo. Due anzi. Di cui c'era come imputato anche Diotallevi in questo processo. Da li sono passati... ora nel processo, c'erano personaggi, per dire... può darsi che c'era pure questo nome di Abbruciati in quei nominativi. Ma non che aveva avuto rapporti con me, o io... o era imputato questo nel processo. Difatti di quel processo io sono stato assolto per non aver commesso il fatto.

PUBBLICO MINISTERO: Ci sono due processi Calò che lei ha...

CALÒ: Due processi.

PUBBLICO MINISTERO: Comunque noi qui non stiamo facendo... non parliamo dei processi di Roma, non stiamo facendo valutazioni su altri processi, sono domande in punto di fatto. Quindi lei è sicuro di non avere mai

conosciuto Danilo Abbruciati?

CALO': Sicuro, sicuro, sicuro. Se questo  
che vuole sapere la risposta.

PUBBLICO MINISTERO: E' sicuro di non essere mai  
stato coinvolto in nessun  
procedimento insieme a Danilo  
Abbruciati?

CALO': Cioè mi scusi...

Avv.ODDO: Opposizione... scusi..

PUBBLICO MINISTERO: Risponda si o no.

CALO': Coimputato...

Avv.ODDO: C'è una opposizione formale della  
difesa.

CALO': Ma io non ho capito.

Avv.ODDO: Signor Presidente, il problema della  
conoscenza...

PRESIDENTE: Ha già risposto.

Avv.ODDO: Ma dico può avere una refluenza  
processuale. Il problema dell'essere  
tecnico, di essere o meno  
coinvolto... è una parola che da  
quel banco non mi aspettavo, perchè

uno può essere imputato, coimputato,  
può essere tutte cose, ma  
coinvolto... significa (incomp.) non  
si capisce. Dica tecnicamente che  
cosa... (incomp.) c'è opposizione.

PUBBLICO MINISTERO: Indiziato. Indiziato come  
mandante del tentato omicidio del  
Vice Presidente del Banco Ambrosiano  
Umberto Rosone (?) in concorso con  
Danilo Abbruciati.

Avv.ODDO: Agli atti esiste l'archiviazione  
del....

PRESIDENTE: P.M....

PUBBLICO MINISTERO: Questo lei lo ricorda... ha  
avuto notizia di questa  
comunicazione giudiziaria?

CALO': Sì.

PUBBLICO MINISTERO: Quindi lei allora lo ricorda di  
essere stato indagato in questo  
procedimento penale.

CALO': Io so... ho ricevuto una  
comunicazione giudiziaria qualche



anno e mezzo fa... un anno e mezzo  
fa.

PUBBLICO MINISTERO: Lei ha mai investito denaro  
tramite il Banco Ambrosiano??

CALO': (Sogghigna)

PRESIDENTE: Qual'è la domanda?

Avv.ODDO: Opposizione Signor Presidente

PUBBLICO MINISTERO: I suoi guadagni, in quali  
banche li investiva?

Avv.ODDO: Signor Presidente

PUBBLICO MINISTERO: Questa è una domanda.

CALO': I miei guadagni?

PUBBLICO MINISTERO: Sì.

CALO': I soldi che io purtroppo in banca  
non ci potevo mai andare... non ci  
potevo andare, perchè in quel  
periodo ero latitante, e tutto  
quello che io possedevo era quello  
che mi hanno sequestrato in casa e  
basta.

PUBBLICO MINISTERO: Quindi lei questi guadagni da  
che cosa li traeva?

✓

CALO': Ma questi guadagni...

Avv.ODDO: Ha già risposto Signor Presidente.

CALO': Quali guadagni?

Avv.ODDO: Ha risposto su domanda specifica della Parte Civile.

PUBBLICO MINISTERO: Dalla sua attività di antiquario...

Avv.ODDO: Sissignore.

CALO': Eh.... Si, si.

PUBBLICO MINISTERO: Un minuto. Questa attività di antiquario ci dice esattamente dove la svolgeva, come la svolgeva...

CALO': No.

PUBBLICO MINISTERO: Che cosa trattava e se aveva dei soci?

Avv.ODDO: Signor Presidente opposizione.

PRESIDENTE: I periodi.

Avv.ODDO: (incomp.)

PUBBLICO MINISTERO: L'attività di antiquario attiene...

PRESIDENTE: Intanto collochiamola nel tempo.

PUBBLICO MINISTERO: Questa fa parte del processo.

PRESIDENTE: Quale periodo?

PUBBLICO MINISTERO: Perché siccome attiene alla produzione di redditi asseritamente legittimi, la verifica di questa circostanza...

PRESIDENTE: Quando l'ha fatto l'antiquario a Roma?

CALO': Ma dal '78 così... 80...

PRESIDENTE: '78 in poi?

CALO': '77... questo periodo. '77, '78 in poi sino...

PRESIDENTE: Aveva un negozio?

CALO': Ero in società con un antiquariato..

PRESIDENTE: Che aveva un negozio?

CALO': Che aveva un negozio.

PRESIDENTE: Dove?

CALO': Eh.... Signor Presidente io questo non lo dirò... non l'ho mai detto e non lo voglio dire mai.

PRESIDENTE: Neanche chi era il socio vuole dire?

CALO': No, no, no e perché appunto... anzi!

PRESIDENTE: Nè chi era il socio, nè la sede vuol

dire? Ho capito.

CALO': Non l'ho mai detto signor Presidente non è che non lo voglio dire qua. Non l'ho detto...

PRESIDENTE: Non l'ha detto mai.

CALO': Per non coinvolgere...

PRESIDENTE: Certo.

PUBBLICO MINISTERO: Scusi, coinvolgere in che cosa?

Vorrei capire. Il Presidente ha chiesto, ha ripetuto la domanda. Lei ha detto che questa sua attività di antiquario era una attività assolutamente legittima, tanto è vero che ha detto che tutto ciò che le è stato sequestrato le è stato restituito. Se si tratta di attività legittima, e riconosciuta come tale già in sede giudiziaria, io rinnovo la richiesta di conoscerne i particolari. Proprio per dare... non capisco...

PRESIDENTE: Avvocato Oddo, una volta per tutte

calò è imputato. Ed il P.M. ha il diritto di richiedere notizie per valutare la personalità dell'imputato.

Avv.ODDO: Signor Presidente...

PUBBLICO MINISTERO: Quindi vogliamo sapere dall'imputato...

Avv.ODDO: Posso fare opposizione? Siamo in una sede che si chiama confronto, abbiamo ancora il signor Buscetta.

PRESIDENTE: No, le domande si possono fare... certo, però abbiamo aperta, oltre il confronto...

PUBBLICO MINISTERO: Soltanto adesso si ricorda...

PRESIDENTE: Notizie...

PUBBLICO MINISTERO: Che siamo in sede di confronto.

Avv.ODDO: Nessuna domanda o sbaglio? Signor P.M.. Non credo di aver fatto domande.

CALO': Guardi mi scusi signor P.M. allora facciamo così, io su questi guadagni... su questo guadagno, su

PRESIDENTE: Le domande sono ammesse.

PUBBLICO MINISTERO: Non posso essere interrotto continuamente dalla difesa.

Avv.ODDO: NO. Io non intendo interromperla, però il P.M. ha sentito...

PUBBLICO MINISTERO: E siccome la circostanza...

Avv.ODDO: L'imputato ha risposto.

PUBBLICO MINISTERO: La circostanza è pertinente, io chiedo di potere formulare delle domande...

PRESIDENTE: Non è una risposta. Lui deve dire:... Lui o risponde...

Avv.ODDO: Scusi signor Presidente... Lui ha risposto così. (incomp.)

GIUDICE A LATERE: Allora lei è invitato a rispondere o direttamente, o a non riferire quanto ha già detto prima. Dice: c'è già in quel processo. Non ci interessa. Se non vuole rispondere oggi, dice: oggi non voglio rispondere.

CALO': Ma io siccome ho risposto.

GIUDICE A LATERE: Allora lo ripete quello che ha detto allora.

PRESIDENTE: No, non è un discorso. Glielo dico per la seconda volta. Questo atteggiamento processuale non le conviene, perchè non è maniera di rispondere.

CALO': Ma io...

PRESIDENTE: Lei imputato ha il diritto di dire: non voglio rispondere. Però se risponde, deve rispondere in maniera esauriente.. Ecco! No l'ho già detto. Che significa.

GIUDICE A LATERE: Dica: come ho già dichiarato, io ho questo... ho quell'altro, oppure dice: oggi non voglio rispondere. Che inutilmente perdiamo tempo.

Avv.ODDO: Ma non abbiamo qui neanche la documentazione per potere suffragare.....

PRESIDENTE: Non ha importanza quello viene dopo.

Avv.ODDO: Signor Presidente si tratta di atti

iw

temporali che vanno dal '70 all'85  
quando Calò viene arrestato. Ogni  
volta...

PRESIDENTE: Lasciamolo rispondere... Ogni volta.

Avv.ODDO: Questa argomentazione di domande in  
questi termini è ovvio che una  
risposta finisce con l'essere di  
questo genere.

PRESIDENTE: Procediamo P.M..

PUBBLICO MINISTERO: Io credo che il P.M. abbia il  
diritto di porre delle domande e  
l'imputato il diritto di rispondere  
come crede. Su questo ne conviene la  
difesa?

Avv.ODDO: Su questo pienamente.

PUBBLICO MINISTERO: La domanda è: in che periodo  
lei ha iniziato la sua attività di  
antiquario?

CALÒ': Allora io devo andare... devo  
cominciare da tutto principio.  
Allora il discorso è un pò lungo.

PUBBLICO MINISTERO: No. Ci dica l'anno.

V



CALÒ': Perchè se io le dico... non voglio rispondere, chi sa che cosa si possa pensare, allora se io debbo parlare, debbo dire tutta la mia attività dall'inizio che andai a Roma fino a quando mi hanno arrestato. Giusto?

PUBBLICO MINISTERO: A noi interessa...

PRESIDENTE: Non è in grado di circoscriverlo?

PUBBLICO MINISTERO: Mi scusi Calò, al P.M. interessa la sua attività di antiquario, non le altre su attività. Quindi desideravo sapere quando lei ha iniziato la sua attività di antiquario.

CALÒ': Ma... '77, '78. Questo periodo.

PUBBLICO MINISTERO: Aveva un negozio?

CALÒ': Un deposito era.

PUBBLICO MINISTERO: Questo deposito in che strada era?

CALÒ': Eh.... Non lo posso dire...

PRESIDENTE: Non lo vuole dire.

CALÒ': Non l'ho mai voluto dire signor

P.M..

PUBBLICO MINISTERO: Perchè non lo vuole dire?

CALO': Ma perchè? Perchè...

Avv.ODDO: Ha già risposto .

CALO': Io una volta gli ho detto... La prima... senta la prima volta...

PUBBLICO MINISTERO: Posso... passiamo... le mie domande che vengano filtrate dalla Corte, desidererei che...

CALO': Glielo dico subito...

PUBBLICO MINISTERO: Che il difensore non facesse dei commenti sulla risposta...

Avv.ODDO: Aveva risposto tant'è che il Presidente ha pure insistito sul punto, ed ha detto lo capiamo perchè.

CALO': Ma io dico...

Avv.ODDO: Credo di avere percepito.

CALO': Ma io... se vuole gli rispondo. Io ero latitante, e questo era socio mio questo qui. Io non ho voluto mai dire chi era il nome, chi era questo



antiquariato, perchè per non coinvolgerlo nelle mie disavventure. ecco!

PUBBLICO MINISTERO: Quindi lei afferma di non voler dire dov'era il magazzino.

CALO': Certo... ma io...

PUBBLICO MINISTERO: E chi era il socio, per non coinvolgerlo in che cosa? Per questo, per capire.

CALO': Il minimo è il favoreggiamento, e poi se lo immagini che cosa... In carcere direttamente.

PUBBLICO MINISTERO: Quindi noi non sappiamo perchè lei non può dirlo per queste ragioni umanitarie, dove fosse il magazzino e chi fosse il suo socio. Non sono ragioni umanitarie?

Avv.ODDO: E' un commento mi consenta. Se lo avessi fatto io. Presidente!

PRESIDENTE: Vogliamo procedere per favore perchè altrimenti davvero facciamo notte.

PUBBLICO MINISTERO: Comunque lei ci può dire, senza

fare il nome del suo socio, e senza dirci dove si trovavano... se aveva rapporti con altri antiquari che non conoscevano... se il suo socio di cui potrà anche non fare il nome, per non comprometterlo, per ragioni umanitarie, avesse a sua volta rapporti con altri antiquari. Ci potrà spiegare un poco dove acquistava... che cosa acquistava, se erano mobili, in che cosa consisteva esattamente questa attività...

CALO': E' tutto...

PUBBLICO MINISTERO: Se la sua preoccupazione è soltanto quella di non coinvolgere una persona, però l'attività ce la può raccontare, ed i rapporti con altri soggetti che ignoravano il presupposto della sua presenza nella società ce li potrà anche dire.

CALO': Signor Presidente io guardi a questa

domanda non intendo rispondere.

PUBBLICO MINISTERO: Perché lei non vuole assolutamente parlare di questa sua attività?

CALO': Perché guardi se lei si va a leggere tutte le testimonianze, i rapporti di polizia del processo di Roma avrà la spiegazione.

PUBBLICO MINISTERO: Signor Calò io questi li ho letti.

CALO': Ed allora che cosa vuole...

PUBBLICO MINISTERO: No...

CALO': Non ho niente da dire più.

PUBBLICO MINISTERO: Però in questa sede non basta rinviare agli atti degli altri processi. Quindi...

CALO': Non ho niente da dire.

PUBBLICO MINISTERO: Non ha nulla da dire su questo?

CALO': No.

PUBBLICO MINISTERO: E la ragione è soltanto quella di coprire il nome del suo socio?

CALO': Ma senz'altro. Ma sempre... non è

che lo sto dicendo ora perchè me lo so... è stato sempre così dal primo...

PUBBLICO MINISTERO: Ma il fatto che lei lo abbia sempre detto, non significa...

CALO': Dal maxi processo.

PUBBLICO MINISTERO: ..che questa risposta sia una risposta vera o logica.

CALO': Dal maxi processo

Avv.ODDO: Il P.M. (incomp.)

PRESIDENTE: P.M.

Avv.ODDO: Mi consente c'è (incomp.)... c'è il P.M. che giudica se è vera o logica...

PUBBLICO MINISTERO: No, no, il P.M....

Avv.ODDO: Dobbiamo sapere che cosa è che facciamo qui... se è un...

PUBBLICO MINISTERO: ... il P.M. fa delle contestazioni (incomp.)

PRESIDENTE: P.M. eravamo partiti da un confronto, cerchiamo di ritornare sulla strada giusta, perchè se

vogliamo, tempo di interrogare  
ulteriormente Calò c'è n'è.

PUBBLICO MINISTERO: Il P.M. registra che su questo  
argomento, che al P.M. interessava  
in modo particolare, c'è una  
assoluta chiusura sia da parte  
dell'imputato condivisa dalla sua  
difesa, non posso che prendere  
atto...

Avv.ODDO: Signor Presidente io non consento al  
P.M. di intervenire della mia  
attività...

PRESIDENTE: Lo svilupperà in sede di  
discussione...

Avv.ODDO: No, no. Non lo consento nella  
maniera più assoluta. Non può  
permettersi di giudicare la mia  
attività difensiva, di qualificarla  
etc.. Perchè signor Presidente io  
non faccio altro che il ricorso ai  
termini del codice di rito. E chiedo  
soltanto che vengano osservati. Poi

le definizioni del P.M. se ritiene di farle, le farà in sede di discussione.

PUBBLICO MINISTERO: Quindi evidentemente questo interrogatorio non ha più scopo visto che l'imputato si rifiuta di rispondere.

Avv.ODDO: Signor Presidente... il signor Calò è stato interrogato ritualmente dalla Signoria Vostra, il P.M. non ha teso fare...

PRESIDENTE: Se sarà necessario lo interrogheremo un'altra volta se vuole.

Avv.ODDO: Non ha inteso fare alcuna domanda oltre che quella...

PRESIDENTE: Perchè ha sempre il diritto di rifiutarsi di rispondere.

Avv.ODDO: Oltre che quella della conoscenza dei suoi coimputati. In questa sede, in sede di confronto, davanti ad un teste qualificato, cioè imputato di procedimento connesso, sta facendo



questo tipo di domanda, di questo  
dobbiamo prendere atto e registrare.

VOCE: Ed in presenza di una stampa che è  
numerosa oggi.

PRESIDENTE: Non ci interessa questo discorso.

VOCE: Interessa a noi Presidente.

PRESIDENTE: Va bene. Non deve aggiungere altro  
Buscetta, no. Va bene. Allora  
possiamo riaccompagnare Calò al suo  
posto, e Buscetta può essere  
licenziato. Diamo atto dell'orario  
di chiusura dell'udienza.

Fine nastro registrato.

*Amatore de Vito*